

WPLYNĘŁO	
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU	
Kancelaria Ogólna (6)	
Dnia	2014 -09- 16
Załączniki szt.	

Białystok, 16 września 2014 r.

Sz. P. Tadeusz Truskolaski
Prezydent Miasta Białegostoku
ul. Słonimska 1
15-950 Białystok

Szanowny Panie Prezydencie!

W nawiązaniu do Pańskiego pisma z dnia 29 sierpnia 2014r. znak: ORN-II.152.38.2014, odnoszącego się do zgłaszanych przez nas „*utrudnień na drodze do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzenia projektu budowlanego*”, pragniemy podziękować za udzielone odpowiedzi, które wskazują, że jest Pan przychylnie nastawiony do części poruszonych przez nas problemów.

Niestety już w pierwszych dniach od otrzymania Pańskiej odpowiedzi pojawiły się sygnały wskazujące na odmienne stosowanie przepisów przez Departament Architektury, w stosunku do treści Pańskiego pisma. W związku z powyższym zwracamy się do Pana Prezydenta w następujących sprawach:

1. Prosimy o reakcję Pana Prezydenta na żądanie nr 1 zawarte w postanowieniu z dnia 09.09.2014r. znak: DAR-V.6740.1.426.2014, które naszym zdaniem jest sprzeczne z Pana stanowiskiem z dnia 29 sierpnia 2014r. znak: ORN-II.152.38.2014r.
2. Prosimy o powołanie roboczego *Zespołu do spraw pozwoleń na budowę*, który zajmowałby się bieżącym reagowaniem na zgłaszane problemy i utrudnienia w trakcie procedury uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzenia projektu budowlanego, a także ostatecznie rozwiązałby wątpliwości co do treści stanowiska Pana Prezydenta w poszczególnych sprawach, np.: tytułów projektów budowlanych, uwierzytelniania dokumentów zawartych w projektach budowlanych, etc. Proponujemy, aby w *Zespole* zasiadło po dwóch przedstawicieli POIA i POIIB, a także po dwóch przedstawicieli Departamentu Architektury i Departamentu Urbanistyki UM w Białymstoku. Proponujemy zasadę działania, która polegałaby na tym, że *Zespół* podejmowałby problemy zgłaszane przez strony zasiadające w *Zespole* i przekazywałby na bieżąco swoje ustalenia lub stanowiska do ostatecznego rozstrzygnięcia przez Pana Prezydenta. *Zespołowi* towarzyszyłby sekretarz wyznaczony przez gospodarza posiedzenia.

W postanowieniu z dnia 09.09.2014r. znak: DAR-V.6740.1.426.2014 dotyczącym projektu budowlanego sieci wodociągowej Departament Architektury zażądał dołączenia do tegoż projektu oświadczenia o warunkach przyłączenia do istniejącej sieci. Przywołany został art. 34 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego, który *de iure* nie daje prawa organowi na żądanie dołączenia warunków przyłączenia dla sieci, gdyż jest ona dopiero projektowana. Powyższy przepis stosuje się wyłącznie dla projektowanych obiektów, które muszą mieć zapewnione media, określone w przepisach techniczno-budowlanych.

W związku z powyższym nieuprawnione jest żądanie nałożone przez Departament Architektury, co potwierdza również wyrok NSA z dnia 17 lutego 2011 r. II OSK 2288/2010, w którym sąd rozpatrywał podobną sprawę, dotyczącą budowy sieci energetycznej.

Należy podkreślić też, że nie istnieje żaden przepis, który nakładałby na przedsiębiorstwo obowiązek (lub dawałby prawo) wydania warunków przyłączenia do sieci w przypadku, gdy projektowaną inwestycją jest sieć wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, etc.

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne wydaje wyłącznie warunki techniczne przyłączenia **nieruchomości do sieci** na wniosek inwestora złożony na podstawie § 22 *Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków*. I tylko dokument, który powstanie na bazie tego wniosku, może być przedmiotem żądań organu administracji architektoniczno-budowlanej w trakcie procedury pozwolenia na budowę.

Jednak wydanie powyższego dokumentu nie dotyczy inwestycji polegającej na budowie i przebudowie sieci wodociągowej. Dla takiej inwestycji przedsiębiorstwo wydaje tzw. „warunki budowy/przebudowy sieci”, które w sposób oczywisty nie są dokumentem, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego. **Warunki budowy/przebudowy sieci stanowią dokument wewnętrzny na potrzeby przedsiębiorstwa, jego powstaniu nie towarzyszy wskazanie podstawy prawnej** (w przeciwieństwie do wydawania warunków na przyłączenie obiektów do sieci), a w związku z tym nie może być on przedmiotem żądań organu administracji architektoniczno-budowlanej, który zobowiązany jest w swoim działaniu stosować zasadę legalizmu.

Pojawiły się również wątpliwości zgłaszane przez członków naszych izb co do żądań uwierzytelnienia dokumentów dołączonych do projektu budowlanego oraz formułowania tytułów projektów budowlanych. Powyższe kwestie, z pozoru błahe, a także inne problemy, które przekazaliśmy w dniu 08.09.2014r. na ręce Pana Prezydenta Adama Polińskiego - są istotną przyczyną znacznego utrudniania załatwiania spraw w Urzędzie Miejskim w Białymstoku. Problemy te dotyczą blisko dwa tysiące członków naszych izb mieszkających w samym tylko Białymstoku, a także wielu inwestorów indywidualnych i firm budowlanych działających na terenie naszego miasta. Dlatego też wystąpiliśmy z propozycją powołania *Zespołu*, który na bieżąco reagowałby na zgłaszane utrudnienia.

W przypadku przychylenia się Pana Prezydenta do naszego wniosku o powołanie *Zespołu*, proponujemy zwołanie pierwszego posiedzenia do końca września 2014r. Prosimy Pana Prezydenta o wskazanie terminu i miejsca posiedzenia *Zespołu*. Przychylamy się do powiadomienia drogą elektroniczną obu naszych izb.

Przewodnicząca Rady
Podlaskiej Okręgowej Izby
Architektów RP



mgr inż. arch. Barbara Sarna

Zastępca Przewodniczącego Rady
Podlaskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa



mgr inż. Andrzej Falkowski